 Azienda Speciale Servizi Alla Persona	VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE	Numero 52	Data 143
Oggetto: affidamento di prestazioni di servizi afferenti il supporto a soggetti con disabilità sensoriale anno scolastico 2015/2016			

L'anno duemilaquindici addì tredici del mese di ottobre nell'apposita sala delle adunanze sita in Via Ticino 72 ad Abbiategrasso, si è riunito il Consiglio di Amministrazione dell'Azienda Speciale Servizi alla Persona di Abbiategrasso.

All'appello risultano:

Gesi Rinaldo	Presidente del C.d.A.
Grassi Filippo	Membro del C.d.A.
Landoni Davide	Membro del C.d.A.
Mantegazzini Maria Teresa	Membro del C.d.A.
Rondina Patrizia	Membro del C.d.A.

	Presente	Assente
	X	
	X	
	X	
	X	
	X	
Totale	5	

Sono altresì presenti:

Dott.ssa Valeria Barlocco: Direttrice dell'A.S.S.P.

Essendo legale il numero degli intervenuti Gesi Rinaldo, nella sua qualità di Presidente, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Al Consiglio di Amministrazione partecipa il Direttore con funzione consultiva ai sensi dell'art.27, c.2, lettera d) dello statuto ASSP che per questo specifico punto all'ordine del giorno si allontana per dare libero spazio alle considerazioni dei componenti del cda

Il Presidente del CdA invita il dott. Belloni consulente di ASSP ad assumere le funzioni di Segretario verbalizzante ai sensi dell'art. 20 comma 10 del vigente statuto.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- 1) Dato atto che ASSP ha tradizionalmente svolto il servizio in oggetto in affidamento diretto dal Comune di Abbiategrasso, quale Comune capofila del Distretto abbiatense;
- 2) Dato altresì atto che trattasi di un servizio da erogarsi durante l'anno scolastico il cui stesso svolgimento dipende dalle risorse finanziarie che la Provincia di Milano, ora Città Metropolitana, mette a disposizione del Distretto abbiatense;
- 3) Rilevato che per l'anno scolastico 2014 / 2015 il Distretto abbiatense inviò in data 08.08.2014 la richiesta di disponibilità al servizio (prot 31339) e in data 14.09.2014 (prot. Num 35702) la formale comunicazione con la quale ASSP fu informata dell'ammontare delle risorse disponibili (euro 139.850,00);
- 4) Rilevato altresì che, in relazione all'anticipo della comunicazione di cui sopra, rispetto all'avvio dell'anno scolastico, ASSP poté bandire ed aggiudicare una gara d'appalto, per l'assegnazione delle relative prestazioni, con cinque imprese invitate ex art.125, c.11 DLgs 163 / 2006, e che l'aggiudicatario è risultato la coop.soc. coop Comunità del sorriso, con invio delle lettere di invito in data 15.09.2014 ed aggiudicazione definitiva in data 30.09.2014;
- 5) Considerato che per l'anno scolastico 2015 / 2016 il Distretto abbiatense ha inviato solo in data 05.10.2015 la formale comunicazione (prot. 38710) con la quale ASSP è stata informata delle risorse disponibili per utente (euro 5000,00 per studente con disabilità sensoriale e euro 3000,00 per studente con disabilità plurime) per un totale di euro 96.000,00 e con la quale è stato richiesto un preventivo dei costi unitari determinati assorbendo costi diretti e costi indiretti di gestione del servizio;
- 6) Considerato che la comunicazione di cui sopra è pervenuta ad ASSP ad anno scolastico già abbondantemente avviato cosicché ASSP, qualora bandisse una gara d'appalto ex art.125, c.11 DLgs 163 / 2006, anche comprimendo i tempi di elaborazione degli atti di gara, invio, ricezione delle offerte, nomina della commissione giudicatrice, lavori di quest'ultima, aggiudicazione, non potrebbe disporre dell'avvio delle prestazioni dell'appaltatore se non ragionevolmente a partire dalla data del 01.12.2015, ossia non fornendo il delicato servizio ancora per molti giorni, come detto ad anno scolastico in pieno svolgimento;
- 7) Visto l'art.57, c.2, lettera c) DLgs 267 / 2000, in base al quale, *Le stazioni appaltanti possono aggiudicare contratti pubblici mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara nelle ipotesi seguenti, dandone conto con adeguata motivazione nella delibera ...: nella misura strettamente necessaria ..., quando l'estrema urgenza, risultante da eventi imprevedibili per le stazioni appaltanti, non e' compatibile con i termini imposti dalle procedure aperte, ristrette, o negoziate previa pubblicazione di un bando di gara. Le circostanze invocate a giustificazione della estrema urgenza non devono essere imputabili alle stazioni appaltanti;*
- 8) Visti, tra altri provvedimenti:
 - la sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia, Lecce - Sezione Terza, n. 706/2009, in base al quale ... è riconoscibile il carattere dell'estrema urgenza nella situazione fattuale a base della gara, urgenza non imputabile a negligenze dell'Amministrazione resistente. L'ammissione al finanziamento è stata oggetto di comunicazione da parte della Regione solo il 16.6.2008 ; entro il 31.12.2008 era necessario non solo concludere il procedimento di gara bensì, trattandosi di fondi comunitari,

- rendicontare le spese sostenute...* (l'urgenza correlata alla tardiva erogazione di un finanziamento, evento indipendente dalla stazione appaltante, è quindi affermata, analogamente al caso di specie descritto ai punti precedenti);
- la sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per il Molise (Sezione Prima) 06.11.2009, che evidenzia *il riferimento alla urgenza di provvedere, stante il rischio di perdita del finanziamento pubblico post-sisma, nonché la condizione di precarietà dell'immobile da ristrutturare – ex-edificio scolastico ora centro sociale comunale – a seguito degli eventi sismici del 31.10.2002* (l'urgenza correlata alla necessità di non perdere il beneficio di un finanziamento o di una parte di esso, purché l'evento sia indipendente dalla stazione appaltante, è quindi riaffermata);
 - la Deliberazione dell'Autorità nazionale Anticorruzione (già AVCP) n. 4 del 28/01/2009, in base alla quale *L'urgenza di intervenire sulle parti strutturali di un immobile, in particolare sul tetto dell'edificio prima della imminente stagione invernale, può ritenersi compatibile con le disposizioni dell'art.24, comma 1, lett. a) della legge 11 febbraio 1994, n. 109 (allora vigente);* la sentenza Consiglio di Stato, Sez.V, n. 8006 del 10.11.2010), in base alla quale *l'estrema urgenza può legittimare un affidamento diretto ai sensi dell'art. 57, comma 2, lett. c), quanto risulta da eventi imprevedibili per le stazioni appaltanti e non da situazioni soggettive, contingibili, prevedibili e ad esse imputabili, anche per ritardo di attivazione dei procedimenti* (e, nel caso di specie descritto ai punti precedenti, nulla risulta imputabile alla stazione appaltante);
 - la Deliberazione dell'Autorità nazionale Anticorruzione (già AVCP) n. 22 del 09/02/2011, in base alla quale *L'urgenza richiesta dalla norma deve scaturire da cause impreviste ed avere carattere cogente ed obiettivo. In altri termini, l'urgenza deve essere qualificata e non generica, deve corrispondere ad esigenze eccezionali e contingenti, tali da far ritenere che il rinvio dell'intervento comprometterebbe irrimediabilmente il raggiungimento degli obiettivi che la stazione appaltante si è posta mediante la realizzazione dell'intervento stesso* (nel caso di specie, il non ricorrere ad una procedura di urgenza, fermo tutto quanto già sopra esposto, comprometterebbe oggettivamente l'obiettivo di ASSP, ossia la necessità di erogare un servizio delicato, quale quello in oggetto, tenendo conto del già da tempo iniziato anno scolastico 2015 / 2016);

9) Visto in allegato al presente atto, di cui fa parte integrante e sostanziale, lo schema di contratto tra ASSP e la coop. Soc. coop Comunità del sorriso, aggiudicatario della gara di cui al precedente numero 4), schema esito di trattativa diretta condotta da parte del Direttore, dal quale tra l'altro si individua la convenienza (preventivo inferiore di 0,05 centesimi/ora) ad aggiudicare direttamente la prestazione del servizio alla medesima impresa, tenendo conto della piena efficacia delle prestazioni svolte nell'anno scolastico 2014/2015 e della conoscenza delle situazioni concrete dei singoli utenti, fattore quest'ultimo rilevante, fermo tutto quanto al precedente numero 8);

DELIBERA

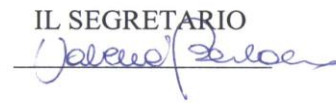
- di approvare quanto ai numeri da 1) a 7) alle premesse della presente deliberazione, cui si rinvia per il dettaglio;
- di fare proprie le considerazioni di cui al numero 8), cui si rinvia relativamente all'effettiva urgenza a provvedere nel caso di specie;
- di approvare l'affidamento diretto, per ragioni di urgenza ex art.57, c.3, lettera c) D.Lgs 163 / 2006, delle prestazioni in oggetto, come da schema di contratto in allegato cui si rinvia, per un valore contrattuale pari ad euro 90.000,00 e per il periodo di attività riferito all'anno

scolastico 2015 / 2016, dando mandato al Direttore ai fini della relativa formalizzazione e dell'avvio delle prestazioni con massima urgenza.

- Di definire in euro 20,60 orarie la tariffa da fatturare all'ufficio di piano secondo i criteri richiesti (costi diretti e indiretti)

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE


IL SEGRETARIO


Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Aziendale per 15 giorni consecutivi dal _____ al _____

Addì _____

IL SEGRETARIO ASSP

N. _____ Reg. Pubbl. Abbiategrasso, lì _____

Su attestazione del Messo Comunale, si certifica che questa deliberazione è stata pubblicata all'Albo Comunale per 15 giorni consecutivi dal _____ al _____ .

Addì _____

IL SEGRETARIO GENERALE
